ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 49-12/20

в отношении адвоката Г.М.Б.

г. Москва 24 декабря 2020 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* Председателя комиссии Абрамовича М.А.
* членов комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Никифорова А.В., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д.
* при секретаре, члене комиссии, Рыбакове С.А.,
* при участии адвоката Г.М.Б., заявителя С.Ю.И.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 16.11.2020 г. по жалобе доверителя С.Ю.И. в отношении адвоката Г.М.Б.

**У С Т А Н О В И Л А:**

В АПМО поступила жалоба доверителя С.Ю.И. в отношении адвоката Г.М.Б., в которой сообщается, что адвокат осуществлял защиту заявителя по уголовному делу.

По утверждению заявителя, адвокат вступил в гражданское дело, связанное с выделением долей в земельном участке и жилом доме, расположенном на нем. При этом, адвокат Г.М.Б. вступил в дело по инициативе адвоката Р.В.В., но соглашение об оказании юридической помощи с данными адвокатами заявитель не заключал. Интересы заявителя в суде первой инстанции фактически представлял адвокат Г.М.Б. На протяжении полугода данные адвокаты не поддерживают связь с заявителем, какие-либо документы не передают.

В жалобе заявитель ставит вопрос о возбуждении в отношении адвоката Г.М.Б. дисциплинарного производства и просит привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

К жалобе приложены следующие документы:

* копия нотариальной доверенности на Р.В.В. и Г.М.Б. от 05.06.2018.

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам обращения, ответ на который не представлен.

В заседании комиссии изучено (оглашено) заявление С.Ю.И. от 24.12.2020 об отзыве жалобы в отношении адвоката Г.М.Б.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Квалификационная комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем С.Ю.И. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката Г.М.Б.

На основании изложенного, проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9   
ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области единогласно дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.М.Б. вследствие отзыва доверителем С.Ю.И. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.